

Saturs

| | |
|---|-----------|
| Ievads | 13 |
| Pārskata mērķi | 14 |
| Došības sajūtas nozīme | 15 |
| 1. nodaļa | 16 |
| Cilvēkdrošības definīcijas un dimensijas | |
| Ievads | 16 |
| Cilvēkdrošības definīcijas | 16 |
| Tautas attīstība un cilvēkdrošība | 16 |
| Cilvēkdrošība starptautiskā kontekstā | 18 |
| Cilvēkdrošība Latvijā | 19 |
| Cilvēkdrošības loki | 20 |
| Drošība un drošības sajūta | 20 |
| Aktuālākās problēmas septiņos aspektos | 21 |
| Drošumspēja | 22 |
| Drošumspējas faktori | 23 |
| Personiskās drošumstratēģijas | 25 |
| Drošības konstelācijas | 26 |
| Noslēgums | 28 |
| 2. nodaļa | 29 |
| Aktuālākie nedrošības sajūtas iemesli | |
| Ievads | 29 |
| Bažu iemesli personiskajā dzīvē | 29 |
| Vispārīgie bažu iemesli | 31 |
| Veselībdrošība | 31 |
| Ekonomiskā drošība | 38 |
| Ienākumu pietiekamība | 38 |
| Stabila nodarbinātība | 40 |
| Personīgā (fiziskā) drošība | 42 |
| Ekoloģiskā drošība | 48 |
| Uzturdrošība | 52 |
| Kopiendrošība | 53 |
| Politiskā drošība | 53 |
| Dažādi cilvēki, dažādas aktualitātes | 54 |
| Noslēgums | 56 |

3. nodaļa 58

Viņpus sliekšņa: apdraudētie indivīdi

| | |
|---|----|
| Ievads | 58 |
| Apdraudētie indivīdi | 58 |
| Augsts nedrošības līmenis | 58 |
| Augsts trauksmes līmenis | 60 |
| Vairākfaktoru nedrošība | 63 |
| Augsta nedrošības līmeņa cēloņi, sekas un izpausmes | 64 |
| Traumējoši pārdzīvojumi | 64 |
| Trauksme | 65 |
| Varmācība un piesaistes traucējumi | 66 |
| Dusmas un neiecietība | 66 |
| Pašnāvība | 66 |
| Noslēgums | 67 |

4. nodaļa 68

Indivīds un tuvas attiecības kā drošumspējas faktori

| | |
|--|----|
| Ievads | 68 |
| Pozitīvas tuvākās attiecības – indivīda drošumspējas kodols | 68 |
| Bērnu un vecāku savstarpējās piesaistes nozīme cilvēkdrošībā | 69 |
| Piesaistes stili Latvijā | 70 |
| Ģimenes atbalsts un pašpalāvēība | 70 |
| “Kas jums dzīvē ir palīdzējis pārvarēt grūtības?” | 71 |
| Indivīda īpašības kā drošumspējas faktori | 73 |
| Pašpalāvēība | 73 |
| Apmierinātība ar dzīvi | 74 |
| Pārliecība, ka spēj ietekmēt apstākļus. Uzņēmība | 74 |
| Uzņēmēja gars | 75 |
| Ticība Dievam | 75 |
| Piederības apziņa | 75 |
| Indivīda drošumspējas vairošana | 77 |
| Noslēgums | 81 |

5. nodaļa 82

Sabiedriskie tīkli kā drošumspējas faktors

| | |
|--|----|
| Ievads | 82 |
| Sabiedrisko tīklu un sociālā kapitāla definīcijas | 82 |
| Sabiedrisko tīklu dimensijas | 82 |
| Būtiskākie tīklu panākumu nosacījumi | 83 |
| Tīklu nozīme drošumspējas vairošanā | 83 |
| Sabiedrisko tīklu priekšrocības drošumspējas veicināšanā attiecībā uz indivīdu un valsti | 84 |
| Tīklu dalībnieki mūsdienu Latvijā | 85 |
| Attieksme pret oficiālajiem un neoficiālajiem tīkliem | 88 |
| Oficiālo tīklu loma drošībā un drošumspējā | 90 |
| Kas vajadzīgs, lai tīkls veiksmīgi darbotos un attīstītos | 90 |
| Tīklu loma drošības uzlabošanā dažādās jomās | 92 |
| Tīklošanās loma citu drošumspējas faktoru nostiprināšanā | 94 |
| Sabiedrības polarizācija | 94 |

| | |
|--------------------------|----|
| Kopiena un cilvēkdrošība | 96 |
| Noslēgums | 97 |

6. nodaļa 98

Valsts kā cilvēkdrošības gādniece

| | |
|---|-----|
| Ievads | 98 |
| Valsts lomas mainīšanās | 98 |
| Vēsturiskais konteksts | 98 |
| Starptautiskais konteksts | 99 |
| Rīcīpolitiskais konteksts | 101 |
| Rīcīpolitiskais un vispārpolitiskais cilvēkdrošībā | 101 |
| Priekšstati par valsti kā indivīdu drošības gādnieci | 102 |
| Bažu iemesli | 103 |
| Ekonomiskā drošība | 103 |
| Nodarbinātība | 103 |
| Nepietiekams ienākumu līmenis | 106 |
| Veselībdrošība | 106 |
| HIV/AIDS un narkotiku izplatīšanās | 107 |
| Kopiendrošība un politika ģimenes jautājumos | 108 |
| Personīgā (fiziskā) drošība | 109 |
| Nedrošības mazināšana ar starptautisko organizāciju palīdzību | 111 |
| Nedrošības sajūta sakarā ar Eiropas Savienību | 112 |
| Cilvēkdrošības jēdziena izmantojamība rīcīpolitikā | 115 |
| Noslēgums | 116 |

Secinājumi un ieteikumi 118

ANO Attīstības programmas Latvijā 2002. gada pētījums par cilvēkdrošību. Metodoloģija 124

Pielikums: Īss apskats par tautas attīstību Latvijā 127

Avoti, literatūra 148

Logi

| | |
|---|----|
| 0.1. Kāpēc jāpēta cilvēkdrošība Latvijā? | 14 |
| 1.1. Pārskata pamatjēdzieni | 17 |
| 1.2. Starptautiski subjekti cilvēkdrošības jomā | 19 |
| 1.3. Drošības loki | 20 |
| 1.4. Objektīvais un subjektīvais cilvēkdrošībā | 21 |
| 1.5. Drošumspējas ietekme uz situāciju uztveri un nedrošības sekām | 22 |
| 1.6. Drošumspējas faktori (DF) | 23 |
| 1.7. Dažādu drošības gādnieku nozīmība aptaujāto kopuma vidējā vērtējumā (1 – visnozīmīgāks; 7 – visnenozīmīgāks) | 25 |

| | |
|---|----|
| 1.8. Dažādu faktoru ietekme uz drošības sajūtu (aptaujāto kopumam vidējā vērtība) | 26 |
| 1.9. Vērtējums par savām iespējām ietekmēt dažādus potenciālus draudus un par šo draudu īstenošanās iespējamību | 27 |
| 2.1. Septiņi cilvēkdrošības aspekti | 30 |
| 2.2. Savas dzīves apdraudētības sajūta: 32 iespējamo draudu aktualitāte 2002. gada septembrī | 32 |
| 2.3. Sabiedrības dzīves apdraudētības sajūta: 31 iespējama drauda aktualitāte 2002. gada septembrī | 34 |
| 2.4. Bailes, ka nevarēs samaksāt par ārstēšanos, % | 36 |
| 2.5. Latvijas iedzīvotāju saslimstība ar tuberkulozi 1989.–2002. gadā, uz 100 tūkstošiem cilvēku | 37 |
| 2.6. Daži ienākumu rādītāji, Ls mēnesī | 39 |
| 2.7. Ekonomiskā attīstība un nedrošības sajūta 2001. gadā | 40 |
| 2.8. Mājsaimju ienākumi uz vienu cilvēku, bez nodokļiem | 41 |
| 2.9. Mājsaimju ienākumi: demogrāfisko faktoru ietekme | 42 |
| 2.10. Reģistrētā bezdarba pamatrādītāji (gada beigās) | 43 |
| 2.11. Starptautisku ekonomisku draudu izjūtāmība Latvijā, % no aptaujātajiem | 44 |
| 2.12. Globalizācija un ekonomiskā drošība. Latvijas Zinātņu akadēmijas Ekonomikas institūta direktore Raita Karnīte | 45 |
| 2.13. Latvijas iedzīvotāju attieksme pret narkotiku izplatīšanos, % | 47 |
| 2.14. Satiksmes negadījumi Latvijā, tajos ievainojumus guvušie un bojā gājušie | 48 |
| 2.15. Bailes no draudiem, kas saistīti ar vidi, % | 49 |
| 2.16. Ekoloģiskās ilgtspējības indekss (skala no 0 līdz 100) un Latvijas vieta 142 valstu vidū | 50 |
| 2.17. Latvijas ieguldījums globālo ekoloģisko draudu novēršanā | 51 |
| 2.18. Dažādu Latvijas reģionu iedzīvotāju vērtējums par viņu ģimenes ienākumu pietiekamību, % | 52 |
| 2.19. Pilsoņu un nepilsoņu bažas par dažiem iespējamiem draudiem, % | 55 |
| 3.1. Kāpēc sievietes Latvijā reti smaida? | 59 |
| 3.2. Individīdi, kuriem vērojama galēja trauksme | 61 |
| 3.3. Vidējais trauksmes līmenis kopsakarā ar to, vai bērnībā vai vēlāk ir piedzīvota varmācība | 62 |
| 3.4. Respondenti, kas atzinuši, ka bērnībā pieredzējuši varmācību, % | 63 |
| 3.5. Vidējais trauksmes līmenis kopsakarā ar pēdējos gados pārciestām grūtībām | 64 |
| 3.6. Mazienākumu respondenti (2–54 lati mēnesī uz ģimenes locekli), kas izteikuši bažas, ka varētu palikt badā vai bez iztikas līdzekļiem, procentos pa reģioniem | 65 |
| 4.1. Par cilvēkdrošības veicināšanu Latvijā. Prof. Jānis Stradiņš, Latvijas Zinātņu akadēmijas prezidents | 69 |
| 4.2. Piesaistes teorija | 70 |
| 4.3. Dažādu piesaistes stilu sastopamība Latvijas sievietēm un vīriešiem, % | 71 |
| 4.4. Galvenie piesaistes stili | 72 |
| 4.5. Dažāda vecuma cilvēku vidējais viedoklis par to, vai ģimene, draugi un citi tuvinieki viņiem ir drošības avots, % | 73 |
| 4.6. Dažāda vecuma cilvēku vidējais viedoklis par to, vai pašpalāvība viņiem ir drošības avots, % | 74 |
| 4.7. Par drošības izjūtu savā dzīvē. Uzņēmēja Ieva Plaude | 76 |
| 4.8. Kā veicināt drošības sajūtu mūsdienu Latvijā? Teologs Juris Rubenis | 77 |
| 4.9. Humors un cilvēkdrošība. Psiholoģe Ieva Stokenberga | 78 |
| 4.10. Valdība, pašvaldības un nevalstiskās organizācijas – pret varmācību | 80 |
| 5.1. Nodaļā izmantoto jēdzienu definīcijas | 83 |
| 5.2. Sabiedriskie tīkli sniedz drošību | 84 |
| 5.3. Sabiedriskie tīkli kā drošumspējas avots salīdzinājumā ar individu un valdību | 85 |
| 5.4. Pilsoniskā sabiedrība un cilvēkdrošība. Nevalstisko organizāciju centra direktore Kaija Gertnere-Ozola | 86 |
| 5.5. Faktori, kas Latvijā ietekmē iesaistišanos sabiedriskajos tīklos | 87 |
| 5.6. Kurš kuram palīdz? | 88 |
| 5.7. Valsts, starptautiskās attiecības un neoficiālie tīkli kā drošumspējas faktori | 89 |
| 5.8. Blats un sabiedrisko kontaktu tīkli padomju laikā un tagad. Anita Jākobsone, bijusī ANO Attīstības programmas projektu konsultante (Tieslietu ministrijā) | 90 |

| | |
|---|-----|
| 5.9. Oficiālo sabiedrisko tīklu veidošanās Latvijā | 91 |
| 5.10. “Vecāki Jelgavai” – tīkls personīgai drošībai | 92 |
| 5.11. Dažāda ienākumu līmeņa cilvēku viedoklis par to, vai aktīva līdzdalība sabiedriskajā dzīvē uzlabo paša un tuvāko cilvēku dzīvi, % no visiem attiecīgās grupas respondentiem | 93 |
| 5.12. Latvijas kooperatīvās krājaizdevu sabiedrības – ekonomiskās drošības veicinātājas | 94 |
| 5.13. “Karosta K@2” – individuālās drošumspējas palielinātāja | 95 |
| 5.14. “Mežaparka attīstības biedrība”: aktīva tīklošanās dod rezultātus | 96 |
| 6.1. Valsts loma cilvēku ekonomiskajā drošībā. Inna Šteinbuka, bijusī Starptautiskā Valūtas fonda Ziemeļeiropas-Baltijas valstu biroja izpilddirektora padomniece | 99 |
| 6.2. Politika izvēle un cilvēkdrošība. Māris Sprindžuks, 7. Saeimas deputāts | 102 |
| 6.3. Ekonomikas attīstības perspektīvas | 104 |
| 6.4. Apstākļi “zināšanu ekonomikas” attīstībai Baltijas valstīs | 105 |
| 6.5. Starptautisks salīdzinājums: izdevumi veselības aprūpei 2001. gadā, % no IKP | 108 |
| 6.6. Latvijas valsts policijas dienests bērniem veicina drošības sajūtu. Alla Maceiko, LR Iekšlietu ministrijas Profilakses nodaļas galvenā inspektore | 110 |
| 6.7. Gatavība ārkārtas situācijām. Modris Stašuls, Valsts krīzes kontroles centra vadītājs | 111 |
| 6.8. Latvijas iedzīvotāju priekšstatī par ES radītām iespējām un draudiem | 113 |
| 6.9. Draudu un iespēju piemēri | 114 |
| 6.10. Top probācijas dienests: makrolīmeņa/mikrolīmeņa kopsakars un cilvēkdrošības jēdziena izmantojamība rīcībpolitikā | 116 |